



El 11M

11 de marzo de 2004
atentados en Madrid



El contexto



• **1996-2004:** termina el segundo mandato de José María Aznar, primer presidente del gobierno español conservador de la democracia. Balance globalmente muy positivo, economía aparentemente sana, pleno empleo, dinamismo empresarial, etc... Intenciones de votos favorables al PP.

• **Casi certeza de ganar las elecciones del 14 de marzo de 2004:** Mariano Rajoy, candidato del PP para sustituir a Aznar, debía ganar la Moncloa “sin despeinarse”.

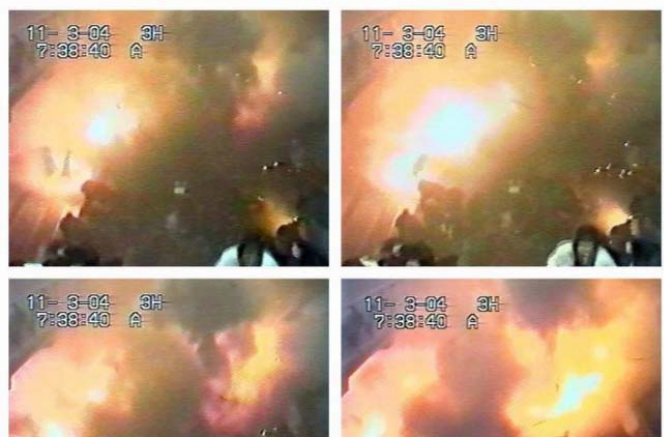


• **2001,** Marea negra del Prestige, gran parte del litoral gallego cubierto por petróleo. Malísima gestión de la crisis por los gobiernos gallegos y españoles, ambos PP.



• **2003:** Guerra en Irak, España adhiere a la coalición que ataca a Sadam Husein. Fuerte oposición de gran parte de la opinión pública española que no cree que haya “armas de destrucción masiva” en Irak, ni cree en la participación de Irak en los atentados del 11 de septiembre de 2001.

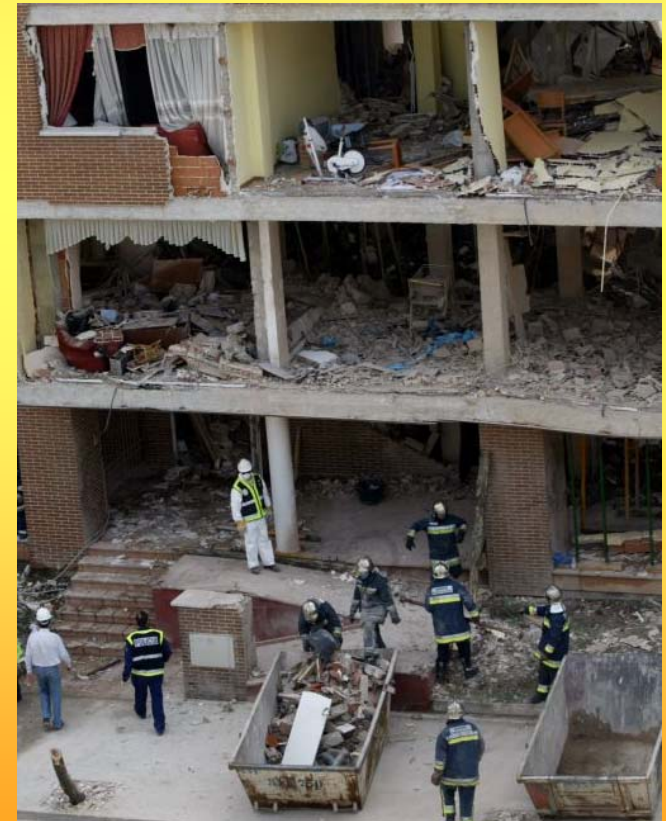
Los hechos (1)



- **jueves 11 de marzo de 2004:** Entre las 07:36 y las 07:40 se producen diez explosiones casi simultáneas en cuatro trenes de cercanía de Madrid. Fallecen 192 personas y alrededor de dos mil resultaron heridas.

- **Reivindicación:** Por la tarde del 11M, la Brigada de Abu Has Al Masri, relacionada con Al Qaeda, se atribuyó la autoría del atentado en una carta dirigida al diario árabe “Al -Quds-al Arabi”. Exige la retirada de las tropas españolas de Irak. Otras reivindicaciones atribuyen el atentado a Al Qaeda.

- **3 de abril de 2004:** una operación antiterrorista localiza a los autores en un piso franco en la localidad de Leganés. Acorralados, los terroristas se inmolan, matando en la explosión a un policía de élite, víctima número 193 de los atentados.



Los hechos (2)



- El mayor atentado de la historia de España y el segundo mayor atentado cometido en Europa por detrás del atentado de Lockerbie en 1988.

• **2 de julio de 2007:** tras haber concluido que el atentado fue inspirado (pero no ejecutado) por Al Qaeda contra la participación española en Irak, la justicia española condena a tres personas por su responsabilidad directa en el atentado y a diecinueve otras por delitos relacionados.



La polémica (1)

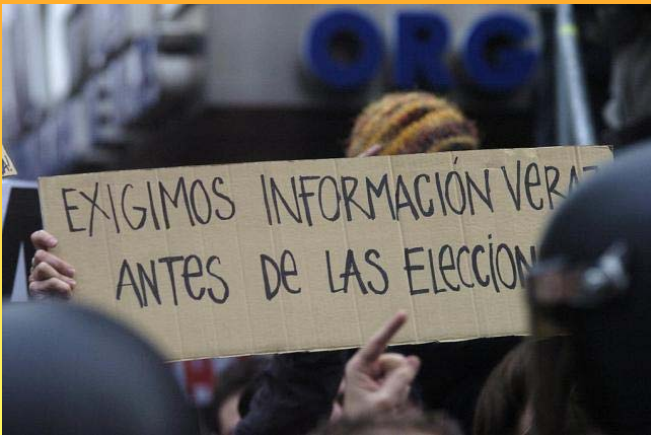
- **Comunicado de ETA el 12 de marzo:** niega cualquier responsabilidad en la matanza (único comunicado de este tipo en 50 años).
- **Inmediata serie de indicios:** una cinta de versículos del Corán encontrada a proximidad de los atentados. La fecha (**11M**) recuerda los atentados de Nueva York (**11S**). Modo operatorio totalmente diferente de ETA, pero semejante a otros atentados de Al Qaeda (Balí, 2002, 202 turistas matados - Casablanca, Marruecos, 2003, 33 civiles asesinados - Irak, 1.02.2004, 117 civiles muertos en atentados suicidas – etc. ...).



- **Tentativa de manipulación:** A tres días de las elecciones generales del 14 de marzo, el gobierno PP de Aznar privilegia la pista del grupo terrorista vasco ETA como autor de los atentados.

- El gobierno, por medio de su Ministro de Interior y portavoz Acebes, rechaza o ningunea todas las pruebas o conclusiones de la propia justicia, de la policía y de los servicios secretos que apuntan a Al Qaeda.

La polémica (2)



- **pánico en el gobierno PP:** el PP, favorito en los sondeos para las elecciones del 14M, puede perder si se confirma la pista islamista por haber apoyado la invasión de Irak por los EE.UU. en 2003, en contra de gran parte de la opinión pública.
- Si el atentado es de ETA, el PP, reputado más firme con los separatistas, ganaría las elecciones como lo anunciaban todos los sondeos y encuestas preelectorales.



- **El 12 de marzo, 11 millones de españoles salen a las calles** de las principales ciudades (Madrid unos 2 millones; millón y medio en Barcelona).
- **El 13 de marzo:** muchas manifestaciones delante de sedes del PP en muchas partes de España (5000 en Madrid), los manifestantes reclaman al Gobierno más información sobre los atentados antes de las elecciones.



Las consecuencias (1)

- inesperada victoria del PSOE el 14 de marzo. En contra de meses de encuestas y sondeos todos favorables al PP, José Luis Rodríguez Zapatero presidente del gobierno con una mayoría relativa.
- Fuerte aumento de la participación (+ 7%), movilización de los electores en contra del PP.
- **Cuatro factores explican la dolorosa derrota de los conservadores:**
 - mala gestión de la marea negra del Prestige en 2001;
 - muy impopular participación española en la guerra de Irak (promesa de campaña del PSOE de repatriar las tropas españolas en caso de victoria, promesa cumplida en mayo de 2004);
 - Los atentados del 11M, consecuencia de la guerra en Irak;
 - La tentativa de manipulación de la verdad por el gobierno PP, que intentó atribuir la autoría de los atentados a ETA en contra de todas las evidencias.

Las consecuencias (2)



- una duradera fractura en la sociedad española: durante décadas y hasta hoy, parte de los medios de comunicación de derecha (*El Mundo*, la radio *COPE*) y algunos líderes del PP se obstinaron en denunciar una “conspiración entre ETA, Al Qaeda y el PSOE” para derrotar al PP en las urnas.

- **Una teoría complotista que desprestigió** durablemente la policía, la justicia y los servicios secretos españoles, que esta versión claramente acusa de complicidad con los terroristas y el PSOE
- **Doble dolor para los familiares de las víctimas:** no pueden asumir serenamente la muerte de los prójimos en este clima de sospechas y de mentiras, impresión de ser juguetes entre las manos de los políticos.
- **Un auténtico odio hacia Zapatero** por parte de muchos líderes del PP, que consideran ilegítima su victoria de 2004 (pero Zapatero volverá a ganar las elecciones de 2008, con aún más votos que en 2004...)